



Glasbena šola Domžale

Ljubljanska c. 61

1230 Domžale

Domžale, 20. januar 2016

SVET ŠOLE

Glasbene šole Domžale

ZAPISNIK

11. redne seje Sveta Glasbene šole Domžale z dne 20. 1. 2016 ob 19.30 uri v učilnici št. 104

Prisotni: Bojan Andrejka, Matej Banič, Robert Gradišar, Andreja Humar, Miran Juvan - ravnatelj GŠ Domžale, Katarina Kos Juhant, Miha Nagode – predsednik šolskega sklada, Meta Novak, Primož Novak, Anton Omahna, Tomaž Smole – sindikalni zaupnik, Marjan Šalamun, Veronika Šarec in Marko Zrnec

Ugotovljena je sklepčnost sveta šole. Zapisnikarica je Andreja Humar.

Dnevni red:

- 1. Pregled in potrditev zapisnika 10. redne seje z dne 11. 11. 2015 ter potrditev zapisnika 9. redne seje z dne 29. 9. 2015**
- 2. Poročilo Šolskega sklada Glasbene šole Domžale za leto 2015**
- 3. Anonimne prijave Glasbene šole Domžale na Komisijo za preprečevanje korupcije**
- 4. Odstop predsednika Sveta Glasbene šole g. Mateja Baniča**
- 5. Razno**

V odsotnosti predsednika sveta zavoda opravlja njegovo funkcijo podpredsednik sveta zavoda, kar je opredeljeno v 15. členu Poslovnika Sveta zavoda GŠ Domžale, tako je na mesto predsedujočega sedel Marjan Šalamun. V zvezi s prevzemom funkcije je povedal, da si bo prizadeval za zakonito in učinkovito delovanje sveta zavoda. Skrbel bo, da bodo dokumenti, ki jih svet zavoda izdaja, pravilno podpisani in žigosani z žigom šole, saj sicer niso verodostojni. Odpiranje pošte, naslovljene na predsednika sveta osebno, se ne odpira. Skrbel bo predvsem za pravočasno pošiljanje gradiva, objavo zapisnikov na internetu in na oglasni deski šole. V zvezi s pošiljanjem gradiv za seje sveta zavoda in zapisnikov le-teh je opozoril, da 5. člen pogodbe o sodelovanju med Občino Domžale in Glasbeno šolo Domžale določa, da morajo biti Občini Domžale poslana vabila, gradiva in zapisniki sej sveta zavoda. Zanimalo ga je, kako je to področje urejeno z ostalimi občinami soustanoviteljicami? Na zastavljeno vprašanje mu je odgovoril ravnatelj Miran Juvan, da bodo te pogodbe preverjene in bo šola ravnala v skladu z njimi.

V zvezi z zapisniki sej sveta šole je Marjan Šalamun predlagal, da se zapisniki pošiljajo po e-pošti vsem članom sveta, da bi ti lahko podali svoje pripombe že pred podpisom predsednika sveta. Na povedano je zapisnikarico Andrejo Humar zanimalo, če je tak postopek redna praksa tudi drugod.

Namestnik predsednika Marjan Šalamun je povedal tudi, da je bila pošta, ki je prispela na naslov Sveta šole GŠD, odprta in izrazil osebno mnenje, da je to dejstvo njemu nerazumljivo.

Na povedano se je zopet odzval ravnatelj Miran Juvan in mu podal mnenje odvetniške pooblaščenke šole: če je pošta naslovljena na svet šole, jo lahko odpre poslovna sekretarka, v primeru, da je naslovljena na konkretno ime predsednika ali člana sveta šole, pa je ne sme odpreti, saj gre za osebno pošto. Pisanje, o katerem je govoril Marjan Šalamun, je bilo naslovljeno na Svet zavoda GŠ Domžale in ne na določeno osebo in jo je zato poslovna sekretarka šole lahko odprla.

Marjan Šalamun je podal pripombe na dnevni red seje: 3. in 4. točka seje naj se prestavita na naslednjo sejo, ker:

- ni bilo dovolj časa za proučitev gradiva
- ni jasno, kakšne so pristojnosti Sveta zavoda GŠ Domžale v primeru ugotovitev Komisije za preprečevanje korupcije (v nadaljevanju: KPK)

V zvezi s tem ima dva predloga:

Na tej seji naj se izroči ravnatelju ugotovitve KPK z dne 28. 10. 2015, 29. 12. 2015 in 14. 1. 2016 in odstopno izjavo Mateja Baniča z vsemi prilogami. Na KPK naj se naslovi dopis, zakaj prelaga KPK ukrepe na svet zavoda, namesto, da bi izdala odločbo o prekršku, in kakšne ukrepe bi po njihovem mnenju lahko sprejel svet zavoda glede na njegove zakonske pristojnosti.

Na povedano se je odzval svetnik Robert Gradišar, da je predlagano poseg v zadeve, ki še niso bile obravnavane na tej seji. Namestnika predsednika sveta zavoda je opozoril, naj ne prehiteva točk dnevnega reda.

Ravnatelj je zanimalo, zakaj naj bi se preložila 3. točka dnevnega reda, saj svetniki lahko obravnavajo mnenje KPK, za katero je komisija pristojna.

Odzvala se je tudi Andreja Humar in Marjana Šalamona vprašala, zakaj se mu zdi nepotrebna obravnava 3. in 4. točke dnevnega reda. Prestavitev na naslednjo sejo se ji zdi nesmiselna, saj so vsi člani sveta gradivo zanj prejeli in lahko o temi diskutirajo. V kolikor bodo ugotovili, da sprejem sklepov zaradi nepoznavanja kompetenc sveta zavoda ali drugih okoliščin ni mogoč, svetniki sklepov ne bodo potrdili in sprejeli. Razpravljajo pa kljub temu lahko.

Enako mnenje je izrazila svetnica Meta Novak.

Marjan Šalamun je izrazil nestrinjanje s povedanim in podal svoj odstop z mesta namestnika predsednika sveta zavoda, saj meni, da funkcije ne more opravljati brez podpore in zaupanja vseh članov sveta šole.

Kljub predlogu ravnatelja Mirana Juvana, naj sejo vendarle izpelje do konca kot predsedujoči, tudi zato, ker je od šole prejel pomoč pri pripravi gradiva na to sejo, Marjan Šalamon ni želel preklicati svojega odstopa.

Po Pravilniku sveta zavoda GŠ Domžale mora v takem primeru prevzeti vodenje seje najstarejši član sveta zavoda. Tako je na čelo seje sedel svetnik Marko Zrnec.

Svetnik Bojan Andrejka je predlagal, da se na dnevni red doda nova točka in sicer kot prva – odstop Marjana Šalamuna z mesta namestnika predsednika Sveta zavoda GŠD in določitev nove vodje seje sveta.

Marko Zrnec je dal dnevni red na glasovanje in z 9-imi glasovi za in enim vzdržanim, je bil sprejet

SKLEP: Dnevni red seje, ki se mu doda prva točka: »Odstop Marjana Šalamuna z mesta namestnika predsednika Sveta zavoda GŠD in določitev nove vodje seje sveta«, je sprejet.

Novi dnevni red seje se tako glasi:

Dnevni red:

1. Odstop Marjana Šalamuna z mesta podpredsednika Sveta zavoda GŠD in določitev nove vodje seje sveta
2. Pregled in potrditev zapisnika 10. redne seje z dne 11. 11. 2015 ter potrditev zapisnika 9. redne seje z dne 29. 9. 2015
3. Poročilo šolskega sklada Glasbene šole Domžale za leto 2015
4. Anonimne prijave Glasbene šole Domžale na Komisijo za preprečevanje korupcije

5. Odstop predsednika Sveta Glasbene šole g. Mateja Baniča

6. Razno

Ad 1

Svetniki so sprejeli odstop Marjana Šalamuna kot podpredsednika sveta zavoda. Za vodenje seje so svetniki določili najstarejšega člana sveta Marka Zrneca. V zvezi s tem je bil sprejet

SKLEP: Svet šole GŠ Domžale je seznanjen z odstopom podpredsednika sveta zavoda, Marjana Šalamona. Sejo vodi najstarejši član sveta Marko Zrnc.

Ad 2

Zapisnik 9. redne seje z dne 29. 9. 2015 je bil sprejet brez pripomb.

K zapisniku 10. redne seje z dne 11. 11. 2015 pa so bile podane naslednje pripombe:

Ravnatelj Miran Juvan je imel dve pripombi:

- V tretji točki zapisnika (3. stran) ni pravilno zapisano mnenje, ki ga je podala pooblaščenka šole Jožica Bauman Gašparin. Drugemu odstavku tretje točke zapisnika naj bo na koncu dodano, da po ZOFVI svet šole nima niti pooblastila za podajo mnenja. Drugi odstavek 3. točke zapisnika 10. redne seje z dne 11. 11. 2015 naj se tako glasi:

Odvetnica Jožica Bauman Gašperin je povedala, da svet zavoda po 46. členu Zakonu o delovnih razmerjih nima pristojnosti za obravnavo tovrstnih pritožb (ugovor na neizbranost na razpisu). Na svet šole se lahko pritožijo delavci, za kandidate na razpisu pa ta pravica ne velja, je izključno zadeva ravnatelja. Izpostavila je pomen vloge sveta zavoda in svoj pogled na potek dogodkov. Svetniki so obravnavali pritožbo, ker pa niso imeli pooblastila, da bi v pravnem smislu odločali o zadevi, bi lahko podali le mnenje. Po njenih besedah naj bi svetniki vse skupaj elegantno izpeljali in formalno tudi zaključili, saj po ZOFVI svet šole nima niti pooblastila za podajo mnenja.

- v 25. odstavku 3. točke zapisnika (na 5. strani) manjka opozorilo odvetnice Jožice Bauman Gašparin.

Odstavek naj se tako glasi:

Svetnik Robert Gradišar je nasprotoval sprejemanju novega sklepa, saj po njegovem to ni smiselno, lahko pa bi se sprejel dodatek k sklepu. Zanimalo ga je tudi, če je bil celoten postopek v zvezi z razpisom korektno izpeljan, na kar sta mu odgovorila ravnatelj in pooblaščenka šole, da je bil postopek v celoti izpeljan v skladu z zakonom. Odvetnica je še pojasnila posamezne pravne okoliščine primera in opozorila na dejstvo, da bi lahko bile v konkretnem primeru ugotovljene tudi kakšne kršitve. Strinjanje s povedanim je izrazil tudi Robert Gradišar.

V zvezi z zadnjo ravnateljevo pripombo se je oglasil tudi Robert Gradišar, ki je povedal, da se z odvetničnim mnenjem strinja.

Pripombe na zapisnik 10. redne seje je podal tudi Marjan Šalamun:

V 5. odstavku na 5. strani (Ad 3) je zapisana izjava odvetnice Jožice Bauman Gašparin, da je predsednik sveta šole samo koordinator tega organa. Izjava je netočna, ker je v 14. členu Poslovnika sveta zavoda, povedano drugače. Če tega ni zapisano, ob branju prideš do napačnega zaključka.

Svetniki so z glasovanjem, pri katerem se nihče ni vzdržal ali bil proti, potrdili

SKLEP: Zapisnik 9. redne seje z dne 29. 9. 2015. se sprejme v predlagani vsebini in obliki. Zapisnik 10. redne seje z dne 11. 11. 2015 s sprejme z upoštevanimi pripombami, ki so bile podane na tej seji sveta .

Ad 3

Marko Zrnec je dal besedo Mihi Nagodetu, predsedniku šolskega sklada, ki je predstavil Poročilo o delu šolskega sklada GŠ Domžale za leto 2015.

Na podlagi poročila je svetnik Marjan Šalamun zastavil vprašanje, ali so na računu šolskega sklada ločeni konti za posamezne skupine (Črički, Mladinski pihalni orkester...). Na vprašanje mu je odgovoril ravnatelj, da so konti posameznih orkestrov ali zborov ločeni, saj je pravično, da dobi na svoj račun denar skupina, ki ga je res zaslužila. Na skupnem kontu pa se nabirajo sredstva, ki se zberejo npr. na koncertu učiteljev (vstopnina ali prostovoljni prispevki) ...

Marjan Šalamun je izrazil pozitivno mnenje nad dejstvom, da je bilo Poročilo o delu šolskega sklada predstavljeno na tej seji zavoda, saj si je sam že dalj časa prizadeval, da bi bili svetniki na tak način seznanjeni z delom šolskega sklada.

SKLEP: Svet zavoda je seznanjen s Poročilom o delu šolskega sklada za leto 2015.

Ad 4

Vodja seje Marko Zrnec je odprl razpravo v zvezi z dopisi KPK. Besedo je predal Miranu Juvanu, ki je vse tri dokumente še enkrat predstavil in nanje tudi odgovoril.

V prvem dopisu z dne 26. 10. 2015 ga sprašujejo, če je kot ravnatelj sodeloval v postopku zaposlitve svoje žene in če je njegova žena še zaposlena na Glasbeni šoli Domžale. V postopku je sodeloval, žena pa v šolskem letu 2015/16 ni več zaposlena na šoli.

Drugi dopis z dne 29. 12. 2015 postavlja vprašanje, zakaj jo je zaposlil v lanskem šolskem letu in zakaj se ni izločil iz postopka.

Tretji dokument z dne 14. 1. 2016, ki je s KPK prišel na ravnateljev domači in ne šolski naslov, trdi, da bi se moral ravnatelj iz postopka izločiti zaradi navzkrižja interesov.

Na to je ravnatelj odgovoril, da bi se, če bi bil na to opozorjen, iz postopka izločil, in bi takrat za obravnavo zadeve pooblastil svojo pomočnico ravnatelja. Pri razpisih se kot ravnatelj vedno posvetuje s strokovnimi aktiv. V danem primeru je bilo mnenje strokovnega aktiva k zaposlitvi kandidatke pozitivno. Prepričan pa je, da kljub ugotovitvam KPK, da se iz postopka ni izločil, šole ni oškodoval, saj je kandidatka dobro delala, kar lahko dokaže tudi s številnimi priznanji z glasbenih tekmovanj in z uspešnimi nastopi učencev. Svoje spoštovanje pravnega reda je dokazal s tem, da je letos ni zaposlil. KPK je izdala le mnenje, svetu pa dala nalogo, da sprejme ukrepe glede na pristojnosti sveta in če ta to oceni, lahko ravnatelja tudi razreši.

Ravnatelj Miran Juvan je tudi podal predlog, da v bodoče ne bi več prihajalo do takšnih situacij. Naj se dopolni v dokument o integriteti. V dopolnitvi naj bo napisano, naj v primeru navzkrižja interesov zaradi sorodstvenih vezi, odloča o izbiri kandidatov – ali pomočnik ravnatelja ali strokovni aktiv. Trdi, da škode zavodu ni povzročil.

Marjan Šalamon je opozoril, da je KPK potrebno odgovoriti v roku 30 dni, kot je napisano v zadnjem odstavku dopisa KPK z dne 14. 1. 2016. Povedal je, da je o tem, kaj naj bi svet zavoda storil in kaj so njegove pristojnosti, povprašal naokrog, vendar ni dobil zadovoljivega odgovora. Komisiji je potrebno odgovoriti, vendar meni, da se glede na dejstvo, da se ne ve, kaj so dejanske pristojnosti sveta zavoda v konkretnem primeru, naj se na KPK naslovi vprašanje, kako naj svet zavoda ukrepa.

Na povedano se je odzval ravnatelj Miran Juvan, da se je o tem pozanimal pri pravnici, pooblaščenki šole. Pravno mnenje je, da je lahko ustrezen ukrep, da se dopolni *Akt šole – Načrt integritete in opredelitev tveganja in ocena njihove izpostavljenosti* tako, da se v drugi razdelek tega akta kot dejavnik tveganja vključi tudi zaposlovanje v primeru sorodstvenih vezi in se kot ukrep predvidi predajo pooblastila pomočniku/ci ravnatelja, če je imenovan, da on/a odloča o izbiri med kandidati in o sklenitvi pogodbe o zaposlitvi ali da se o ustreznosti kandidatov opredeli tudi strokovni aktiv za določen instrument oziroma predmet.

Marjan Šalamun je predlagal, da je ena od možnosti nadaljnjega ukrepanja sveta zavoda, da se KPK vpraša, da se KPK vpraša, zakaj le-ta ni dokončala dela in kakšne ukrepe naj bi svet zavoda sprejel.

Miran Juvan je še enkrat poudaril, da se mu zdi pomembno, da se sprejmejo ukrepi, ki bodo v bodoče preprečili taka navzkrižja interesov.

V razpravo se je vključila tudi Meta Novak, ki je podala svoj pogled na dopise KPK. Najprej je izpostavila osebno mnenje, da se ji zdi anonimna prijava sporna z moralnega vidika. Prvi

dopis KPK z dne 26. 10. 2015 je ocenila za brezpredmeten, saj je primer že zastaran, ker kandidatka v šolskem letu 2015/16 ni zaposlena v GŠ Domžale. Glede vprašanj, zastavljenih v drugem dopisu KPK z dne 29. 12. 2015, ali je bila dotična kandidatka v prejšnjem šolskem letu zaposlena na GŠ Domžale in ali je bil v tem času ravnatelj Miran Juvan, je poudarila, da sta odgovora na obe vprašanji trdilna, vendar se na razpis ni javil noben ustrežnejši kandidat. Glede tretjega dopisa KPK z dne 14. 1. 2016 pa je podala pripombe, da se ji zdi sporno mnenje komisije, ki trdi (2. stran, 2. odstavek), da naj bi bil ravnatelj o morebitnem nasprotju interesov v postopku dolžan obvestiti svet zavoda, oziroma predsedujočega kot svojega predstojnika. Sporno se ji zdi, da naj bi bil predsednik sveta zavoda predstojnik ravnatelju – to je lahko le pristojni resorni minister.

Mnenje Mete Novak je, da je ravnatelj postopal korektno in žene ni ponovno zaposlil. Strinja se s predlogom dopolnitve načrta integritete. Izrazila je tudi mnenje, da je tisti, ki je prijavo podal na KPK, naredil šoli veliko škodo, tako ugledu kot tudi sodelavcem.

Marko Zrnec se je strinjal z mnenjem svetnice Mete Novak – povedal je, da se mu kot članu kolektiva GŠD omenjena prijava zdi nekonstruktivna.

Ravnatelj Miran Juvan je dodal tudi, da je po Zakonu o delovnih razmerjih-1, zakonski rok za prijavo kršitve najkasneje 6 mesecev od nastanka le-te, ta pa je že zastaral.

Svetnik Robert Gradišar je povedal, da svet zavoda ne more izdati akta, ki bi imel izvršilni naslov. Svet zavoda torej ne more izdati sklepa, po katerem bi se ravnatelj ravnal. Če KPK ugotovi kršitev, poda prijavo šolskemu inšpektorju, ki ukrepa v skladu z zakonom. Ker je v danem primeru zamudni rok že potekel, ima prijavo in vse posledice za brezpredmetno. Komisijine zahteve se mu glede na dejstva zdijo nerazumne. Svetnikom je zastavil vprašanje, ali se bo KPK odgovorilo in ali bo svet zavoda sprejel predlagani ukrep. Predlagal je, da se KPK pisno odgovori, da bo svet šole sprejel ukrep o dopolnitvi Akta šole.

Tudi predstavnik SVIZ-a Tomaž Smole je podal svoje mnenje, da se s povedanim strinja, hkrati pa dodal, naj se skupaj z odgovorom KPK, da je svet zavoda sprejel ukrep o dopolnitvi Akta šole, pošlje tudi dopolnjeni Akt šole.

Svetniki so z enim vzdržanim glasom sprejeli:

SKLEP št. 1: Dopolni se Akt šole – Načrt integritete in opredelitev tveganja in ocena njihove izpostavljenosti tako, da se v drugi razdelek tega akta kot tveganje vključi tudi zaposlovanje v primeru sorodstvenih vezi in se kot ukrep predvidi predajo pooblastila pomočniku/ci ravnatelja, če je imenovan, da on/a odloča o izbiri med kandidati in o sklenitvi pogodbe o zaposlitvi ali da se o ustreznosti kandidatov opredeli tudi strokovni aktiv za določen instrument oziroma predmet.

SKLEP št. 2: O sprejetem ukrepu se pisno obvesti Komisijo za preprečevanje korupcije v roku, predvidenem za odgovor.

Ad 5

Vodja seje Marko Zrnec je dal v razpravo odstop Mateja Baniča z mesta predsednika Sveta zavoda GŠ Domžale. Pozval je člane sveta k podajanju pripomb na temo.

Svetnica Meta Novak je povedala, da so člani kolektiva podpisali izjavo, s katero so zahtevali njegov odstop. Vprašala je, če svetniki želijo informacijo o številu podpisanih.

Ker ni bilo drugih vprašanj in pripomb, se je k besedi priglasi Matej Banič, ki je bil vabljen k tej točki dnevnega reda.

Temu je nasprotoval svetnik Bojan Andrejka. Njegovo mnenje je bilo, da je Matej Banič odstopil z mesta predsednika sveta šole, podal razloge tudi v pisni izjavi – le-to pa so člani sveta že dobili kot gradivo k aktualni seji. S tem se je strinjala tudi Andreja Humar.

Odzval se je Marjan Šalamun, ki se z njima ni strinjal. Izrazil je tudi svoj osebni občutek, da se nekoga za nekaj obtožuje. Sam je člane sveta že pred časom opozoril, naj se komunicira medsebojno na seji in ne na druge neprimerne načine. Kot takega je navedel pisanje e-pošte med člani sveta zavoda, kar se je zgodilo pred časom. Na njegove besede je podala repliko Andreja Humar in pojasnila, kaj je sprožilo tovrstno komunikacijo, za katere način se je popolnoma strinjala, da ni primeren. Svetnikom je bivši predsednik sveta šole poslal e-pošto, v kateri so bile navedene neresnice, zato so se člani sveta, ki v njem zastopajo delavce šole, čutili dolžne, da ostalim svetnikom to tudi pojasnijo.

Marko Zrnec je še enkrat dal besedo Mateju Baniču in ga hkrati opozoril, naj pove tisto, kar se razlikuje od prejetega gradiva za konkretno sejo.

Matej Banič je povedal, da bo osvetlil zadnje dogodke na Glasbeni šoli Domžale. Povedal je, da je bil zelo presenečen na zadnjem sestanku učiteljskega zbora, na katerem je bila edina točka njegov odstop z mesta predsednika Sveta šole GŠ Domžale. Njegova izjava je bila za ravnatelja zelo bremenilna, vse svoje sodelavce pa ima za zavedene, saj nihče od prisotnih ni imel pripomb nanjo.

Na tem mestu je Mateja Baniča prekinilo več svetnikov. Proti nadaljevanju branja je bil svetnik Anton Omahna, ki je poudaril, da se mu zdi, da tovrstnega branja članom sveta ni treba poslušati, saj je Banič kot predsednik sveta nepreklicno odstopil in razloge za to že navedel v odstopni izjavi. Hkrati ga je zanimalo, koliko članov kolektiva je podpisalo apel o odstopu Mateja Baniča z mesta predsednika sveta šole. Marko Zrnec mu je odgovoril, da je to zahtevo podpisalo 32 od 36 zaposlenih v kolektivu, dokument pa je tudi pokazal. Anton Omahna je glede na to dejstvo podal mnenje, da je zahtevo podpisala večina in ne le peščica, torej je jasno, da je kolektiv hotel njegov odstop.

Meta Novak je protestirala proti nadaljnjemu nespoštljivemu govorjenju o sodelavcih. S tem sta se strinjala tudi Marko Zrnec in ravnatelj Miran Juvan.

Po tej prekinitvi branja je Marko Zrnec Mateja Baniča še enkrat pozval k besedi, v kolikor članom sveta lahko pove kaj novega, vendar se Matej Banič za to ni odločil in zapustil sejo z besedami, da se članom sveta šole zahvaljuje za pozornost.

Sprejet je bil

UGOTOVITVENI SKLEP: Člani Sveta zavoda Glasbene šole so seznanjeni z odstopom Mateja Baniča z mesta predsednika sveta zavoda.

Ravnatelj Miran Juvan je člane sveta zavoda opozoril, da je šola dolžna izvesti nadomestne volitve – vso dokumentacijo v zvezi s tem ima Marjan Šalamon. Izvoliti se mora nov član svet zavoda.

Marjan Šalamun je pojasnil: ravnatelja je prosil, naj pridobi pravno mnenje, kaj se zgodi v primeru, da je dana odstopna izjava s strani člana sveta zavoda. Najprej je bilo podano mnenje, naj bi se volitve ne izvedle, pač pa bi kot nadomestni član sveta zavoda bil tisti kandidat, ki je na seznamu voljenih naslednji dobil največ glasov. Ko je Petra Einfalt, ki je bila članica sveta šole, bila prerazporejena na mesto pomočnice ravnatelja, je namesto nje postala svetnica Veronika Šarec, ki je prejela največ glasov za njo. Naslednja na listi je Almira Hamidullina. Po dodatnem mnenju pravnice Jožice Bauman pa je prišel predlog, naj se pripravijo nadomestne volitve, na katerih se bo izvolil novi član sveta zavoda. Mandat volilne komisije še ni potekel.

Svet šole je z glasovanjem sprejel

SKLEP: Svet zavoda GŠ Domžale bo objavil razpis za nadomestne volitve v svet zavoda in sicer za enega (1) nadomestnega člana predstavnika delavcev Glasbene šole Domžale, ker je enemu sedanjemu članu predstavnika delavcev šole prenehal mandat zaradi njegovega odstopa.

Ad 6

Pod točko razno je svetnik Primož Novak izrazil podporo delu ravnatelja, Miranu Juvanu, s čimer so se z dvigom rok strinjali tudi drugi člani sveta zavoda in soglasno sprejeli

SKLEP: Člani sveta zavoda izražajo podporo ravnatelju.

Seja se je zaključila ob 21.50

Predsedujoči:

Marko Zrnec



Zapisnikarka:

Andreja Humar

